



**ГЛАВНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
КУЗБАССА
(Кузбассглавконтроль)**

650064, г. Кемерово, Советский пр-т, 63
телефон: 36-02-91, факс 58-21-01
E-mail: gkuko@ako.ru
Официальный Web-сайт: www.gkuko.ru

**Постановление
о прекращении производства
по делу об административном правонарушении № АДМ-347/21**

«15» сентября 2021 г.

г. Кемерово

Главное контрольное управление Кузбасса (далее – Управление), в лице заместителя начальника Главного управления – начальника отдела контроля в сфере закупок А.И. Москотова, рассмотрев постановление прокурора Рудничного района города Кемерово А.Х. Рафикова о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.08.2021 г. и материалы дела об административном правонарушении № АДМ-347/21, возбужденного в отношении должностного лица – экономиста I квалификационного уровня ПКТ «Общественные должности служащих третьего уровня» (контрактного управляющего) муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения жилого района Кедровка города Кемерово» Гапеевой Анны Алексеевны, 30.01.1985 года рождения, место рождения: г. Кемерово, адрес регистрации по месту жительства: Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Советская, д. 6, кв. 35, паспорт: серия 3215 № 621194 выдан 21.01.2016 Отделом УФМС России по Кемеровской области в Заводском районе г. Кемерово,

установило:

В соответствии со статьей 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) рассмотрение дела об административном правонарушении № АДМ-347/21 относится к компетенции заместителя начальника Главного управления – начальника отдела.

Представленное на рассмотрение постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.08.2021 г. изучено в полном объеме и сделан вывод о том, что оно составлено в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ.

Представленных материалов достаточно для рассмотрения дела об административном правонарушении № АДМ-347/21.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения заместителем начальника Главного управления – начальником отдела данного дела, отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении № АДМ-347/21, отсутствуют.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № АДМ-347/21 Управление учитывает отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Участники производства по делу об административном правонарушении № АДМ-347/21 извещены надлежащим образом, в установленном порядке.

Дело об административном правонарушении № АДМ-347/21 рассматривается в присутствии Гапеевой Анны Алексеевны и представителя прокуратуры Рудничного района города Кемерово – старшего помощника прокурора Рудничного района города Кемерово Якименко Светланы Геннадьевны (служебное удостоверение ТО № 247510).

Согласно пункту 3 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.08.2021 г. содержит информацию о том, что должностным лицом муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения жилого района Кедровка города Кемерово» (адрес места нахождения юридического лица: 650903, Кемеровская Область - Кузбасс, г. Кемерово, ул. Новогодняя, д.11, К.А, ИНН: 4208005414) (далее – МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово», учреждение, заказчик) в нарушение, установленного частью 3 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ-44), срока в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не направлена информация, подлежащая включению в такой реестр контрактов.

Руководствуясь статьей 25 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», статьей 28.4 КоАП РФ прокурором Рудничного района города Кемерово А.Х. Рафиковым 23.08.2021 г. в отношении экономиста 1 квалификационного уровня ПКТ «Общепромышленные должности служащих третьего уровня» Учреждения Гапеевой Анны Алексеевны возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.08.2021 г.

Изучив материалы по делу об административном правонарушении № АДМ-347/21 Управление считает, что бездействие Гапеевой Анны Алексеевны, формирует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ по следующим основаниям.

На основании части 2 статьи 7.31 КоАП РФ ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Как видно из конструкции части 2 статьи 7.31 КоАП РФ объектом правонарушения, предусмотренного данной нормой, являются общественные отношения в области охраны собственности, охраняемые от посягательства на установленный порядок соблюдения требований действующего законодательства Российской Федерации в части раскрытия информации в сфере закупок, порядка ведения реестра контрактов, заключенных

заказчиками. При этом объективной стороной указанного в ней административного правонарушения, является не направление в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений), подлежащей включению в такой реестр контрактов.

В силу статьи 1 ФЗ-44 регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно статье 7 ФЗ-44 в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 настоящей статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ФЗ-44 федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее – федеральный орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, реестр контрактов).

Согласно части 2 статьи 103 ФЗ-44 в реестр контрактов включаются следующие документы и информация:

- 1) наименование заказчика;
- 2) источник финансирования;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- 4) дата подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта;
- 5) дата заключения контракта;
- 6) объект закупки, цена контракта (отдельного этапа исполнения контракта) и срок исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), цена единицы товара, работы или услуги, наименование страны происхождения или информация о производителе товара в отношении исполненного контракта;
- 7) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационный номер налогоплательщика поставщика (подрядчика, исполнителя) или для иностранного лица в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением информации о физическом лице - поставщике культурных ценностей, в том числе музейных предметов и музейных коллекций, а также редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и предназначенных для пополнения Музейного фонда Российской Федерации, Архивного фонда Российской Федерации, национального библиотечного фонда, кино-, фотофондов и аналогичных фондов, о физическом лице, с которым заключен контракт в соответствии с пунктами 13 и 17 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;
- 8) информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены;
- 9) копия заключенного контракта, подписанная усиленной электронной подписью заказчика;
- 10) информация об исполнении контракта (отдельного этапа исполнения контракта), в том числе информация о стоимости исполненных обязательств (об оплате контракта, отдельного этапа исполнения контракта), о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной

контракта, заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (отдельного этапа исполнения контракта) (в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций);

11) информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения;

12) идентификационный код закупки;

13) документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;

14) решение врачебной комиссии, предусмотренное пунктом 7 части 2 статьи 83, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 и пунктом 28 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, с обеспечением предусмотренного законодательством Российской Федерации в области персональных данных обезличивания персональных данных;

15) иные информация и документы, определенные порядком ведения реестра контрактов. Как предусмотрено частью 3 статьи 103 ФЗ-44 В течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение пяти рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение пяти рабочих дней с даты соответствия изменения контракта, исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Управлением установлено, что 15.06.2021 г. по результатам проведенного электронного аукциона № 0139200000121003901 между МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово» и ИП Мойкина В.И. в рамках национального проекта «Демография» заключен государственный контракт № Ф.2021.4 на поставку аппарата электронного для измерения артериального давления (№ реестровой записи 3420800541421000003), цена указанного контракта составила 110 870,26 руб. (далее – контракт № Ф.2021.4).

Вместе с тем, при изучении сведений содержащихся в реестре контрактов единой информационной системы в сфере закупок Управлением установлено, что информация о заключенном контракте № Ф.2021.4 направлена в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов лишь 29.06.2021 года, то есть с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 ФЗ-44 на 7 дней.

Также установлено, что 15.06.2021 по результатам проведенного электронного аукциона № 0139200000121003876 между МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово» и ООО «Эстетик-Кемерово» в рамках национального проекта «Демография» заключен государственный контракт № Ф.2021.5 на поставку ремня для подъема и перемещения пациента (№ реестровой записи 3420800541421000004), цена указанного контракта составила 15 076,46 руб. (далее – контракт № Ф.2021.5).

Вместе с тем, при изучении сведений содержащихся в реестре контрактов единой информационной системы в сфере закупок Управлением установлено, что информация о заключенном контракте № Ф.2021.5 направлена в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов лишь 29.06.2021 года, то есть с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 ФЗ-44 на 7 дней.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку, свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности только за оконченное правонарушение. Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

Учитывая вышеизложенное, административное правонарушение, совершенное должностным лицом заказчика, является оконченным с 23.06.2021 г.

Указанное нарушение формирует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

При определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ Управлением установлено, что Гапеева Анна Алексеевна является субъектом правонарушения по следующим основаниям.

Из смысла части 2 статьи 7.31 КоАП РФ следует, что административной ответственности подлежит должностное лицо.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Частью 1 статьи 107 ФЗ-44 установлено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут, в том числе, административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 7 статьи 3 ФЗ-44 заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Из материалов дела следует, что в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ-44 МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово» является заказчиком, и при осуществлении закупок руководствуется положениями указанного закона.

Данные обстоятельства подтверждаются Уставом МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово», утвержденным Председателем комитета по управлению муниципальным имуществом города Кемерово в 2021 г. (далее - Устав).

В соответствии с Уставом организационно-распорядительные функции в учреждении осуществляет директор МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово».

В соответствии с приказом директора МБУ «КЦСОН Ж.Р. Кедровка г. Кемерово» от 01.06.2021 г. № 227-л/с Гапеева Анна Алексеевна принята на должность экономиста 1

квалификационного уровня ПКТ «Общепромышленные должности служащих третьего уровня» Учреждения.

Приказом директора Учреждения от 19.06.2021г. № 139/1 «О назначении должностного лица, ответственного за осуществление закупок (контрактного управляющего)» на экономиста 1 квалификационного уровня ПКТ «Общепромышленные должности служащих третьего уровня» Гапееву Анну Алексеевну возложены выполнение функций и полномочий контрактного управляющего, в том числе осуществлять иные полномочия, предусмотренные ФЗ-44.

Как следует из подпункта 7 части 4 статьи 38 ФЗ-44 контрактный управляющий осуществляет, в том числе, иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, а, следовательно, в которые входит направление в федеральные органы, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации и документов, которые являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, согласно представленным полномочиям, Гапеева Анна Алексеевна, как контрактный управляющий, наделенная организационно-распорядительными функциями в рамках осуществления деятельности управления, являясь должностным лицом, согласно статье 2.4 КоАП РФ, должна была осуществить все возможные мероприятия по надлежащему исполнению возложенных на нее обязанностей, тем самым создать необходимые условия и предпринять необходимые меры, направленные на соблюдение сроков направления в федеральные органы, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации и документов, которые являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Из вышеизложенного следует, что должностным лицом – экономистом 1 квалификационного уровня ПКТ «Общепромышленные должности служащих третьего уровня» (контрактным управляющим) муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения жилого района Кедровка города Кемерово» Гапеевой Анной Алексеевной 30.01.1985 года рождения во время исполнения своих должностных обязанностей, в месте нахождения учреждения, 23.06.2021 г. в федеральный орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, не направлена информация о заключенных контрактах от 15.06.2021 № Ф.2021.4 и № Ф.2021.5, то есть совершено виновное противоправное бездействие, формирующее состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

При определении субъективной стороны состава административного правонарушения Управлением установлено следующее.

На основании части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия, и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было, и могло их предвидеть.

В материалах дела отсутствуют доказательства о том, что, совершая административное правонарушение, Гапеева Анна Алексеевна, сознавала противоправный характер своего бездействия, предвидела его вредные последствия и желала наступления таких последствий или сознательно их допускала либо относилась к ним безразлично.

На основании части 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Управление полагает, что Гапеева Анна Алексеевна, совершая административное правонарушение, не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была, и могла их предвидеть.

Определяя субъективную сторону, Управление пришло к выводу о наличии в бездействии Гапеевой Анны Алексеевны вины в форме неосторожности.

Осуществляя вынесение постановления по делу, Управление основывается на том, что при решении вопроса о привлечении лица к административной ответственности, должностным лицом, рассматривающим дело, осуществляется полное, всестороннее и объективное исследование всех обстоятельств дела в их совокупности. Как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 № 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценивая характер совершенного правонарушения, Управление пришло к выводу о том, что Гапеева Анна Алексеевна не имела намерений угрожать общественным отношениям и причинять вред обществу. Также Управление считает, что совершенное правонарушение не нанесло реальный и существенный вред общественным отношениям, интересам граждан, юридических лиц и государства. При рассмотрении дела об административном правонарушении № АДМ-347/21 Гапеева Анна Алексеевна пояснила, что причиной нарушения срока направления информации заключенных контрактах является незнание действующего законодательства РФ, а также обстоятельство, что данная информация размещалась ею впервые, опыта работы с контрактами, заключенными по результатам проведенных электронных аукционов, не имелось.

Учитывая характер совершенного правонарушения и тяжесть наступивших последствий Управление, руководствуясь конституционными принципами соразмерности и справедливости, расценило правонарушение, допущенное Гапеевой Анной Алексеевной, как малозначительное и посчитало устное замечание достаточной мерой ответственности, в целях предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.66, статьями 29.9, 29.10, 2.9, частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, Главное контрольное управление Кузбасса, в лице заместителя начальника Главного управления – начальника отдела контроля в сфере закупок А.И. Москотова,

постановило:

1. Признать должностного лица – экономиста 1 квалификационного уровня ПКТ «Общепромышленные должности служащих третьего уровня» (контрактного управляющего) муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения жилого района Кедровка города Кемерово» Гапееву Анну Алексеевну, виновной

в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

2. Освободить Гапесву Анну Алексеевну от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

3. Производство по делу № АДМ-347/21 в отношении Гапесвой Анны Алексеевны прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

4. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

5. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель начальника
Главного управления – начальник отдела



А.И. Москотов